

TFM - TOMA DE PERSPECTIVA Y MEJORA DE LAS RELACIONES CON GRUPOS ESTIGMATIZADOS PLAN 2016

Curso 2016/2017

(Código:22206456)

1.PRESENTACIÓN

La presente línea de investigación trata de determinar los efectos de la toma de perspectiva, como estrategia para la inducción de sentimientos empáticos en el dominio de las relaciones intergrupales, y más específicamente en la mejora de las actitudes afectos y conductas hacia los grupos estigmatizados.

Una serie de desarrollos recientes, más o menos en la última década, han puesto de relieve la importancia de los procesos afectivos en las relaciones intergrupales, asistiendo a un renovado interés hacia ellos (Huici, 2004; Huici, 2008; Parkinson, Fischer y Manstead, 2005; Mackie y Smith, 2002; Smith, 1993, 1999; Wilder y Simon, 2001) en consonancia con las sugerencia de alguno de los pioneros en este campo como Walter Lippman (1922). Buena parte de esos desarrollos tienen que ver con la extensión de las teorías del "appraisal" o valoración de las emociones al dominio intergrupal, lo que lleva a vincular las reacciones emocionales a la identidad social de los individuos.

Entre los desarrollos actuales merecen especial atención los dirigidos a enfocar los efectos de distintas estrategias, basadas en procesos afectivos, en la mejora de las actitudes hacia los grupos estigmatizados. En el presente una sólida línea de investigación muestra de forma consistente los efectos positivos sobre las relaciones con grupos estigmatizados de las estrategias consistentes en la inducción de sentimientos empáticos (Batson et al 1997, Batson et al. 2001) y otras que de forma más amplia se ocupan de los efectos de la toma de perspectiva respecto a miembros de grupos estigmatizados.

2.CONTEXTUALIZACIÓN

La presente línea se inscribe en el marco de los cursos que se ocupan de aspectos psicosociales dentro del Master de Investigación en Psicología. Implica una profundización en algunos de lo aspectos tratados en el curso "Desarrollos recientes en el estudio de las relaciones intergrupales y el prejuicio", pero también supone la novedad de centrarse en los efectos de distintas estrategias encaminadas a mejorar las relaciones intergrupales y las actitudes y conductas hacia los grupos estigmatizados, con una dimensión de aplicación más allá del estudio de los procesos implicados en el prejuicio la estereotipia y la discriminación.

3.REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

Además de haber cursado los cursos obligatorios de metodología y análisis de datos deberá haber seleccionado sus créditos restantes en los curso del área de psicología social. Un requisito IMPRESCINDIBLE, es haber obtenido con la máxima calificación en el

curso de “Desarrollos recientes en el estudio de las relaciones intergrupales y del prejuicio”. Será imprescindible un dominio excelente del inglés (lectura y escritura), y de las técnicas de análisis estadístico multivariadas. Por último, además de la revisión de su expediente, se llevará a cabo una entrevista con los candidatos con el fin de determinar su cualificación y motivación para desarrollar adecuadamente un proyecto de investigación en este campo.

4.RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Se trata de desarrollar las competencias necesarias para realizar una investigación empírica en el dominio de la psicología social de las relaciones intergrupales lo que implica:

1. Obtención de la información bibliográfica relacionada con el tema de la toma de perspectiva en el dominio de las relaciones intergrupales.
2. Desarrollo de un proyecto de investigación centrado en una cuestión específica, y que implique un diseño original dentro del campo y no una simple replicación.
3. Realización de una investigación empírica para la puesta a prueba de las hipótesis teóricas
4. Elaboración de un informe de la investigación

5.CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

6.EQUIPO DOCENTE

- [ANTONIO BUSTILLOS LOPEZ](#)

7.METODOLOGÍA

Se llevarán a cabo una presentación general del campo a través de PowerPoint. Se presentará el plan general de trabajo así como del material teórico objeto de revisión por los alumnos. Esto se llevará a efecto a través de una o dos sesiones presenciales. La asistencia a las sesiones presenciales programadas será un requisito indispensable para su realización

Se establecerá un sistema para el comentario del material teórico seleccionado lo cual se llevará a cabo a través de la plataforma virtual.

Esta fase centrada en los contenidos teóricos: revisión, y análisis crítico de los mismos: 150 horas

El/La alumno/a deberá realizar un proyecto que implique un diseño de investigación dentro del campo que se caracterice por una propuesta original. Este proyecto será revisado por la profesora. Elaboración del proyecto , comentario, desarrollo de instrumentos y estudio piloto: 100 horas.

La realización de la investigación empírica: 240 horas

La elaboración del informe de investigación: 125 horas

Preparación de la presentación y ensayo de la misma: 10 horas

8.BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Comentarios y anexos:

La asignatura tendrá material virtualizado en la plataforma *e-learning* de la UNED. En ella, los estudiantes dispondrán de la información necesaria para el mejor conocimiento y aprovechamiento de la asignatura, incluyendo las características más relevantes del temario, ejercicios, algunas publicaciones de recomendada lectura, así como los foros que

posibilitan una comunicación entre los alumnos y el profesor.

1. Batson, C.D., Polycarpu, M.P. Harmon-Jones, E. Imhoff, H.J. Mitchener, E.C. Vendar, L.L. Klein, T.R. Highberger, L. (1997) Empathy and Attitudes: Can feelings for a member of a stigmatized group improve feelings toward the group. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 105-118
2. Davies M.H. (1994) *Empathy a social psychological approach*. Boulder, Col: Westview Press.
3. Dovidio, J.F., ten Vergert, M., Stewart, T.L., Gaertner, S.L., Johnson, J.D., Esses, V.M., Riek, B.M. y Pearson, A.R. (2004) Perspective and prejudice : Antecedents and Mediating Mechanisms. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 1537-154
4. Finlay, K. Y Stephan, W.G. (2000) Improving intergroup relations : the effects of empathy on racial attitudes. *Journal of Applied Social Psychology*, 30, 8, 1720-1727
5. Fiske, S. T., Cuddy, A.J.C., Glick, P., & Xu, J. (2002). A model of (often mixed) stereotype content: Competence and warmth respectively follow from perceived status and competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 878-902.
6. Galinsky, A.D. & Moskowitz, G.B. (2000) Perspective taking : Decreasing stereotype expression, stereotype accessibility and ingroup favoritism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 708-724
7. Huici, C. (2008) Las emociones intergrupales. En J.F. Morales, C. Huici, E. Gaviria y A. Gomez (Eds). *Método, Teoría e Investigación en Psicología Social*: Madrid : Pearson: Prentice Hall
8. Huici, C., Gónzales J.L. Gómez A., Morales, J. F. y Bustillos, A. (2011). El papel de la empatía en la reducción del conflicto y en la mejora de las relaciones entre grupos en D. Páez, C. Martin Beristain, J.L. Gonzalez & J. de Rivera (Eds) *Superando la Violencia Colectiva y Construyendo Cultura de Paz*. Madrid: Editorial Fundamentos.
9. Vescio, T. K., Sechrist, G.B. & Paolucci, M.P. (2003) Perspective taking and prejudice reduction : the mediational role of empathy arousal and situational attributions. *European Journal of Social Psychology*, 33, 455-47

9.BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:

1. Cialdini, R.B., Brown, S.L., Lewis, B.P., Luce, C. & Neuberg, S.L. (1997) Reinterpreting the empathy-altruism relationship: When one into one equals oneness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 481 - 494
2. Davis, M.H. Conklin, L. Smith, A. y Luce, C (1996) Effect of perspective taking on the cognitive representation of persons: a merging of self and other *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 713-725
3. Dovidio, J.F. Johnson, J.D. Gaertner, S.L. Pearson, A. R., Saguy, T., Ashburn-Nardo, L. (2010). Empathy and intergroup relations. en M. Mikulincer y P. R. Shaver (Eds.). *Prosocial motives, emotions and behavior: The better angels of our nature* (pp. 393-408). Washington, DC : American Psychological Association.
4. Galinsky, A.D. Magee, J.C., Inesi, M.E. y Gruenfeld, D.H. (2006) Power and perspective not taken. *Psychological Science*, 17, 1068-1074.
5. Phelps, E.A., O'Connor, K.L., Cunningham, W.A. Funayama, E.S. Gatenby, J.C., Gore, J.C. et al. (2000) Performance on indirect measures of race evaluation predicts amygdala activation. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 12, 729-738
6. Preston, S.D. y De Waal, F.M.W. (2002) Empathy : Its ultimate and proximate bases. *Behavioral and Brain Sciences*, 25, 1-72.
7. Stephan, W.G. y Finlay, K (1999) The role of empathy in improving intergroup relations, *Journal of Social Issues*, 55, 729-743
8. Stephan, W.G. y Stephan, C.W. (2000) An Integrated threat theory of prejudice. En Oskamp, S (Ed.) *Reducing prejudice and discrimination*. (pp. 23-45) . Mahwah, N.J.: LEA
9. Sturmer, S. Omoto, A.M y Snyder, M (2005) Prosocial emotions and helping : The moderating role of group membership. *Journal of Personality and social psychology*, 88, 532-546.

10.RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

El alumno/a podrá acceder al curso virtual así como a los recursos bibliográficos ofrecidos por la red UNED.

11.TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO

Los alumnos recibirán un asesoramiento continuado a través de los distintos sistemas de comunicación de que se dispone.

Horarios de atención:

Mañanas: martes y miércoles, de 10 a 14h.

Correo electrónico: mhuici@psi.uned.es, abustillos@psi.uned.

12.EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

La nota final se distribuye de la forma siguiente: 40% nota de la profesora y 60 % nota del tribunal .

La evaluación del profesor (40% de la nota final), se centrará en los siguientes aspectos:

Comentario y crítica de los trabajos teóricos (10%)

Proyecto: Planteamiento teórico de interés. Carácter innovador. Adecuación Rigor metodológico (20%)

Informe de Investigación :

1. Evaluación de conjunto del informe
2. Interés y profundidad de los planteamientos teóricos
3. Precisión de objetivos e hipótesis y su adecuación al planteamiento teórico
4. Rigor metodológico: instrumentos y análisis de datos
5. Profundidad en la interpretación de resultados
6. Adecuación de las referencias bibliográficas
7. Desde el punto de vista formal: Claridad en la exposición , adecuación de las tablas y gráficas.
8. Total del Informe de Investigación (70%)

13.COLABORADORES DOCENTES

Véase equipo docente.